

**Protokół Nr 19**  
**z posiedzenia Komisji Kultury**  
**dnia 16 czerwca 2016 r.**

*Przewodniczący Komisji Kultury Włodzimierz Staroścjak* otworzył posiedzenie oraz powitał wszystkich obecnych. Poinformował, że posiedzenie jest nagrywane.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji oraz Goście według załączonych list obecności.

**Porządek obrad:**

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
3. Opinia Komisji o sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2015 rok w działach dotyczących kultury.
4. Informacja o przebiegu imprezy „Otwarte Ogrody” w Milanówku oraz plany organizacji „lata w mieście” itp.
5. Dyskusja nt. lokalizacji nowego budynku Milanowskiego Centrum Kultury.
6. Sprawy różne.

**Ad. 1.**

***Przyjęcie porządku obrad.***

*Przewodniczący Komisji* odczytał porządek obrad.

*Komisja w jednogłośnie* głosowaniu przyjęła porządek obrad.

**Ad. 2.**

***Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.***

*Komisja w jednogłośnie* głosowaniu przyjęła protokół z poprzedniego posiedzenia.

**Ad. 3.**

***Opinia Komisji o sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2015 rok w działach dotyczących kultury.***

*Przewodniczący Komisji* tytułem wprowadzenia omówił sprawozdanie z wykonania budżetu w działach i rozdziałach dotyczących kultury.

*Skarbnik pani B. Sehn* podziękowała przewodniczącemu za dokładne omówienie sprawozdania i uzupełniła je o parę szczegółów.

***Dochody - dział 921*** – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego - plan - 0, wykonanie 493,78 zł

„ ***926*** - Kultura fizyczna i sport plan 80 000 zł, wykonanie - 100 381,09,  
z najmu obiektów - 100 381,04,  
z 92695 - 193,73

***Wydatki – dział 921*** - Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego – plan 1 810 474 zł, wykonanie 1 803 788,87 tj. 99,6%

100% dotacji dla MCK tj. 1 210 000 zł

100 % dotacji dla MBP tj. 410 000 zł

na ochronę zabytków 111 926,38 tj. 94,5% planu

na pozostałą działalność 71 862,49 zł tj. 99,7% planu

926 – Kultura fizyczna i sport

1 363 818,84 - plan, wydano 1 360 864,5 tj. 99 %

100% wydatki na obiekty sportowe - 636 236,89 zł tj. 100%

96,6% wydatki na pozostałą działalność 724 627,61 zł

w tym 532 060 na dotacje na stowarzyszenia sportowe

4. zadanie inwestycyjne w dziale 926 - w 100% wykonane

Budowa Centrum i Rekreacji Grudów - 65 928 zł

Plac zabaw przy ZSG nr 1 - 82 164 zł

Plac zabaw przy TBS	- 19 999,95 zł
Rozbudowa siłowni przy Orliku	- 9 991,12 zł

**Przewodniczący Komisji** zapytał, czy te środki zabezpieczyły wszystkie potrzeby na terenie miasta. **Pani Skarbnik** odpowiedziała, że nie wpłynęły do Niej tego typu sygnały, a więc środki były wystarczające.

**Pani E. Januszewska (Stowarzyszenie Razem dla Milanówka)** zapytała, o małą różnicę w kwocie wydatkowanej na zabytki, czy ktoś nie wykorzystał całej swojej dotacji. Skąd się wzięła ta różnica.

**Skarbnik** odpowiedziała, że była zaplanowana kwota 118 400 zł, wydatkowano 111 926,38 (tj. 94,5% planu) z tym, że na renowację zabytków wydano 100 000 zł tj. tyle ile na ten cel było przeznaczone. Pozostałe w tej puli środki pomogły zamierzony cel osiągnąć, czyli zabezpieczone środki były wystarczające.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie sprawozdanie z wykonania budżetu za 2015 rok.

**Komisja** w głosowaniu: **4-za, jednogłośnie, pozytywnie** zaopiniowała sprawozdanie jw.

#### Ad. 4.

**Informacja o przebiegu imprezy „Otwarte Ogrody” w Milanówku oraz plany organizacji „Lata w mieście” itp.**

**Zastępca Dyrektor MCK pani E. Abramczuk-Kalinowska** zapowiedziała, że to co zostało zarejestrowane przez TVP odnośnie Festiwalu Otwartych Ogrodów pozostawia na zakończenie.

Następnie przedstawiła, jak będzie wyglądało w roku 2016 „Lato w mieście”.

Plan „Lata w mieście” znajduje się w teczce Komisji i stanowi załącznik do protokołu.

Imprezą w najbliższym czasie będzie w dniu 19.06. - Dzień Sportu. Spis imprez zaplanowanych na ten dzień znajduje się w teczce Komisji i stanowi załącznik do protokołu.

Następnie poinformowała, że 1.03. br. odbyła się obrona pracy pani N. Więcek, która restaurowała sarkofag Jana Szczepkowskiego. Sarkofag już trafił do Milanówka i jest w parafii Matki Boskiej Bolesnej na Grudowie. Od 26.06. można go tam oglądać po każdej mszy Św.

17.06. wystawa w Matulce z warsztatów fotografii cyfrowej. Druga wystawa to „Dotyk Jedwabiu”. Święto Miasta po wakacjach 3 i 4 września – będzie nawiązywało do lat 20-tych, lat 30-tych i różnych epok historycznych.

**Dyrektor MCK** dokonała podsumowania FOO. Zaprezentowała wszystkie ogrody, które wzięły udział w XI edycji FOO. Informator XI FOO znajduje się w teczce Komisji i stanowi załącznik do protokołu. Nadrzędnym celem FOO jest promocja Milanówka, integracja milanowskiej społeczności. Poinformowała, że powstał 35 minutowy materiał zrealizowany przez TVP. Zaprezentowała ten materiał. Przypomniała, że w czasie wakacji przewiduje dwie imprezy w trakcie wakacji: Letnia Filharmonia za pomnikiem Bohaterów - 8 koncertów w każdą niedzielę lipca i sierpnia. Zaprezentuje się również orkiestra dęta. W każdą sobotę wyświetlane będą filmy na terenie basenu.

**Przewodniczący Komisji** podziękował za film, który uznał za bardzo dobrą reklamę Milanówka.

Zwrócił uwagę na miniaturę dworu Lasockich, który został pokazany w ramach FOO w ogrodzie państwa Kulganek. Zachęcił szkoły do zwiedzania.

**Przewodnicząca Rady** powitała byłą dyrektor MCK panią A. Osiadacz. Przy okazji przypomniała, że pani A. Osiadacz załatwiała nagrania telewizji promujące Milanówek bez żadnych opłat. Zapytała o koszty filmu reklamowego.

**Dyrektor MCK** odpowiedziała, że część materiału była wyemitowana bezpłatnie, część odpłatnie (35 minutowy film). Wyraziła opinię, że będzie to rząd wielkości kilku tysięcy złotych. Podkreśliła, że jest to promocja ogólnopolska w trochę większym wymiarze.

**Przewodnicząca Rady** pochwaliła XI FOO, wszystkie ogrody. Podziękowała SP nr 2 za wspaniały koncert. Zachęciła pozostałe szkoły do realizowania projektów FOO. Podkreśliła zasługi Stowarzyszenia Pamięci Rodzinnej w ogrodzie państwa Kulganek. Zapytała panią burmistrz, dlaczego przy okazji składania kwiatów zabrakło wiązanki od Urzędu.

**Burmistrz** zwróciła uwagę, że sekretarz niczego nie obiecywał i sama też niczego nie obiecywała.

Otwarte Ogrody mają to do siebie, że są organizowane na prywatnych terenach. Miejskie imprezy odbywają się na początku i na końcu. Placówki szkolne bardzo się w tę akcję włączyły, ale nie pod patronatem burmistrza. Nie uczestniczyła w składaniu kwiatów, ponieważ była to prywatna impreza. Wyraziła opinię, że warto byłoby zadbać o to, aby wszystkie imprezy były traktowane równo. Jeśli

ktoś miał życzenie złożyć kwiaty to miał prawo to zrobić, ale to nie była miejska impreza pod szyldem ogród miejski. Jednocześnie podkreśliła, że z wielką przyjemnością uczestniczyła w tym ogrodzie wysłuchała wspaniałego koncertu i obejrzała piękną wystawę.

**Przewodnicząca Rady** zauważyła, że była to okazja, aby docenić, wyróżnić. Raz jeszcze podkreśliła, że zabrakło tam reprezentacji władz miasta.

**Burmistrz** zaznaczyła, że uczestniczyć jako burmistrz będzie tylko przy miejskich imprezach nie przy okazji FOO. Nie chciałaby wyróżniać jakiegokolwiek ogrodu jako burmistrz.

**Radna E. Kubek** podkreśliła, że z roku na rok rośnie ranga FOO, coraz więcej przyjeżdża do Milanówka turystów. Co raz więcej pojawia się ogrodów plastycznych.

**Pani Dyrektor Przedszkola Publicznego nr 1** wypowiedziała się odnośnie ogrodu zorganizowanego na terenie przedszkola przy współudziale Miejskiej Biblioteki Publicznej i MCK-u i Referatu Komunikacji Społecznej. Zaznaczyła, że pomysłodawczynią tego ogrodu była **mieszkanca pani Mira Opalińska**. Podziękowała za liczny udział mieszkańców. Za udział godnych gości.

**Przewodnicząca Rady** pogratulowała pomysłowi i realizacji.

**Dyrektor MBP pani E. Pawłowska** podziękowała wszystkim, którzy wzięli udział w tej imprezie.

**Pani M. Opalińska** podziękowała pani Burmistrz, podziękowała wszystkim, którzy pomogli zrealizować pomysł.

**Przewodniczący Komisji** podziękował za wspaniały głos w tej sprawie. Przypomniął, że celem FOO między innymi jest integracja mieszkańców i wzmożenie aktywności mieszkańców.

**Pani E. Januszewska** (Stowarzyszenie Razem dla Milanówka) podziękowała ZGKiM i MCK za przygotowanie terenu willi Waleria. Zwróciła uwagę, że chyba nie dobrze się stało, że wszystkie trzy miasta (Brwinów, Podkowa Leśna i Milanówek) organizowały równocześnie FOO.

**Burmistrz** odpowiedziała, że stało się, co się stało. Jedyłą korzyścią było to, jak określili mieszkańcy, że mieliśmy jedną wspólną reklamę. Poinformowała, że ustaliła z burmistrzami, że Milanówek będzie organizował FOO w drugi weekend czerwca.

**Pani E. Januszewska** poruszyła sprawę braku możliwości znalezienia programu FOO Milanówka w Internecie.

**Radna E. Kubek** zwróciła uwagę, że Program FOO trafił z dużym opóźnieniem do mieszkańców.

**Pan T. Kulganek (Stowarzyszenie Pamięci Rodzinnej)** podziękował wszystkim gościom i MCK za pomoc w organizacji ich ogrodu.

**Pan A. Pettyn (Milanowskie Towarzystwo Letnicze)** przekazał mnóstwo gratulacji, które otrzymał na swoje ręce (e-maile i telefony). Proponuje, aby czerwiec nadal był miesiącem Otwartych Ogródów. Proponuje, aby dać ten film promocyjny na stronę internetową. Zdaniem pana A. Pettyna zabrakło w FOO pewnych elementów, zabrakło MBP, szkół prywatnych. Zasugerował, aby zbierać pozytywne oceny i umieszczać je na stronie, aby dalej szły w świat. Poinformował, że dostał ryciny dworca milanowskiego z pompą głębinową. Swoje materiały ma zamiar przekazać do MBP jako materiał archiwalny.

**Burmistrz** wyjaśniła, że wszystkie materiały na temat FOO są dostępne na stronie.

**Radna H. Młynarska** podziękowała za wspaniałe, historyczne otwarte ogrody. Wyraziła swój podziw dla niektórych z nich. Zaprosiła w imieniu Straży Miejskiej na kursy pierwszej pomocy.

**Pani M. Opalińska** podziękowała pani E. Pawłowskiej dyrektor MBP za pomoc przy organizacji ogrodu na terenie Przedszkola nr 1.

#### Ad. 5.

#### **Dyskusja nt. lokalizacji nowego budynku Milanowskiego Centrum Kultury.**

**Przewodniczący Komisji** poinformował, że wpłynęło pismo MTL do Rady Miasta Milanówka. MTL postuluje, aby nowy budynek MCK był w tym samym miejscu przy miejskich kortach. Podkreślił, że Komisja Kultury również jest zdania, aby ten teren był w tym samym miejscu. Aby ten teren był przekazany na działalność kulturalno-rozrywkową. Centralne położenie, wszędzie blisko. Podkreślił, że wiele osób optuje za tą lokalizacją. Przypomniął, że Michał Lasocki przekazał ten teren pod działalność kulturalną i dobrze by było, abyśmy tę wolę uszanowali.

**Przewodniczący** otworzył dyskusję.

**Przewodnicząca Rady** zapytała panią burmistrz, co ustaliła na dzień dzisiejszy odnośnie budowy nowego MCK-u.

**Burmistrz** odpowiedziała, że w czasie wakacji będą jeszcze trwały konsultacje. Odbyła się pierwsza faza dyskusji, przygotowanie się, jaką rolę ma MCK pełnić. Przygotowujemy koncepcję jak mogłoby wyglądać w przyszłości MCK. Jesienią przejdziemy do fazy kulminacyjnej dyskusji i następnie ogłosimy konkurs. Zauważyła, że planowanie to 70% czasu realizacji inwestycji.

Jesienią przedstawimy kolejne wyniki planowania. Robiliśmy sondaż i inne miejsca były brane pod uwagę. Wspólnie zamierzamy wybrać optymalne miejsce dla większości mieszkańców.

**Pani E. Januszewska (Stowarzyszenie Razem dla Milanówka)** zasugerowała przeprowadzenie konsultacji; jakie funkcje powinien spełniać Centrum Kultury, czego mieszkańcy oczekują od Centrum Kultury, jaka jest skala potrzeb. Podkreśliła, że nowy MCK powinien zaspokajać nasze potrzeby mieszkańców naszej gminy, małego miasteczka. Należy się zastanowić, czego chcemy od MCK-u. Jeśli ustalimy skalę tego obiektu, może się okazać, że wystarczy np. zrobić ścieżkę, alejkę wzdłuż kortów od ul. Krakowskiej i będziemy mogli korzystać z parkingu na tej ulicy. Nie możemy budować czegoś niebotycznego, bo musimy zapełnić to miejsce. Musimy stworzyć program, odpowiednią ofertę kulturalną z której mieszkańcy będą korzystać. Zaapelowała, aby rozpocząć dyskusję od właściwej strony. Póki co, nie ma nigdzie opublikowanych wiążących informacji na podstawie czego moglibyśmy dyskutować.

**Radna E. Kubek** poparła przedmówczynię. Zwróciła uwagę, że najważniejsze cele MCK-u to wystawiennicze, koncertowe i związane z historią miasta. Podkreśliła, że większość koncertów odbywało się w piątek, sobotę i w niedzielę. Wtedy są puste parkingi. Przypomniała, że samochody parkowały wówczas na ul. Św. Jadwigi i ul. Kościuszki. Zaznaczyła, że optuje za miejscem wskazanym przez MTL. Jest jak najbardziej za uszanowaniem testamentu M. Lasockiego.

**Przewodnicząca Rady** zasugerowała rozwiązanie komunikacyjne - rondo. Zaleciła wykorzystanie wszystkich dostępnych parkingów, dojścia na piechotę. Postulowała zastanowienie się, jakie mamy potrzeby. 220 – 240 miejsc zdaniem przewodniczącej to jest maksymalne zapotrzebowanie ze względu na charakter miasta. Podkreśliła, że nie spotkała się z opinią, żeby gdzie indziej mógł powstać MCK. Postulowała, aby zapytać mieszkańców, czego oczekują od Centrum Kultury, a nie pytać się gdzie chcą, aby Centrum Kultury stało.

**Pan A. Petty** przypomniał, że twórcy poprzedniego budynku (1908 roku) nazwali go tymczasowym budynkiem. Postuluje zaprosić architektów, przedyskutować wizję tego budynku, czemu ma służyć, wprowadzić nowe rozwiązania komunikacyjne. Sugeruje poszukanie specjalistów z różnych dziedzin. Wyraził opinię, że sprawa wymaga poważnej dyskusji i cieszy się, że taką się planuje.

**Pani A. Osiadacz** (była dyrektor MCK) przypomniała, że były przeprowadzone badania dotyczące funkcji nowego MCK. Dokumenty związane z tym tematem znajdują się w MCK, jest z czego zaczerpnąć informacje, wyciągnąć wnioski. Można zajrzeć do gotowych już materiałów. Zasugerowała, że warto obejrzyć te materiały i je wykorzystać.

**Zastępca Dyrektora MCK pani E. Abramczuk-Kalinowska** poinformowała, że badali 800 osób młodych (uczniowie naszych szkół), jakie aktywności, czego potrzebujemy w nowym MCK. Nie ma jeszcze końcowego podsumowania. Jeśli chodzi o młodzież – ma podsumowanie jest zapotrzebowanie na salę i pracownię i działania konkretne w pracowniach. Mamy te wyniki, bo to oni będą korzystać z tego Centrum w przyszłości.

**Mieszkaniec pan T. Majewski** zasugerował, że Jego zdaniem, drugą lokalizacją może być nieruchomość po J. Szczepkowskim willa Waleria. Postuluje postawić drugi budynek obok willi Waleria. Zwrócił uwagę, że jeśli weźmiemy pod uwagę stare miejsce, wejdziemy w konflikt ze sportem (chodzi o korty tenisowe).

**Przewodniczący Komisji** zwrócił uwagę, że była to jedna z dyskusji na temat przyszłego Centrum Kultury. Wyraził nadzieję, że wiele przedstawionych tu propozycji będzie można wziąć pod uwagę.

## Ad. 6.

### **Sprawy różne.**

**Przewodnicząca Rady** poinformowała, że słyszała plotkę, że Miasto chce sprzedać willę „Walerię” deweloperowi na mieszkania.

**Burmistrz** zdementowała wiadomość.

Następnie **przewodnicząca** poruszyła głośną ostatnio sprawę zwolnienia pani A. Majak (dyrektor MCK), którą zna z mediów. Zdaniem przewodniczącej, pani A. Majak bardzo dobrze spełniała swoją

rolę jako dyrektor MCK. Poprosiła o danie Jej szansy.

**Burmistrz** podkreśliła, że sprawy osobowe są to tylko Jej kompetencje i nie zamierza się z niczego tłumaczyć. Zaznaczyła, że rozpoczęła procedurę i sprawę zostawia bez komentarza. Przypomniała, że jest burmistrzem i za zatrudnienie dyrektorów jednostek i kierowników odpowiada. Nie zamierza się tłumaczyć. **Wydała oświadczenie**, że zamierza po powrocie pani A. Majak z urlopu (sierpień) dać szansę udowodnienia, co pani przewodnicząca o pani A. Majak mówiła. Raz jeszcze podkreśliła, że decyzje personalne zostają w Jej gabinecie.

**Przewodnicząca** odpowiedziała, że cieszy się z decyzji pani burmistrz, że zweryfikowała swoje zdanie i da szansę pani Anecie. Nadmieniła, że później to Rada Miasta musi rozpatrywać ewentualne skargi, które pani burmistrz przesyła. Przypomniała, że to Rada Miasta zatwierdza Statut Centrum Kultury. Zwróciła uwagę, że zaniepokoiły ją głosy w mediach.

**Burmistrz** zapytała, jakie skargi kieruje do Rady Miasta.

**Przewodnicząca Rady** odpowiedziała, że chodzi o apel pracowników ZSG nr 1.

**Burmistrz** odpowiedziała, że radca prawny uznał to pismo jako skargę. Przypomniała, że takie są kompetencje Rady Miasta. Radca uznał, że pismo to ma znamiona skargi.

**Pani E. Januszewska** poinformowała, że w czasie FOO coś się wydarzyło, padła propozycja, aby zagospodarować willę „Walerię” w inny mniej formalny sposób, aby było w niej miejsce dla środowisk twórczych. Podkreśliła raz jeszcze, że Otwarty Ogród „wypalił” w tym miejscu. ZGKiM stanął na wysokości zadania i zadbał odpowiednio o ogród.

Zwróciła się z apelem do władz Urzędu, aby udostępnić ogród willi „Waleria” na kameralne małe wydarzenia kulturalne, na wystawy, różnego rodzaju dyskusje, plenery malarskie, żeby ten obiekt funkcjonował, aby tam się coś działo. Podkreśliła, że może się to stać ułatwieniem w pozyskaniu dofinansowania rewitalizacji tego obiektu.

**Przewodniczący Komisji** poparł przedmówczynię. Wyraził opinię, że jest to słuszna uwaga, aby tam się coś działo na tym terenie.

**Przewodniczący** podziękował za udział w Komisji.

Na tym posiedzenie i protokół zakończono.

Nagranie Komisji Kultury jest integralną częścią protokołu.

**Protokolowała:**  
**Ewa Flakiewicz**

**Przewodniczący Komisji Kultury**  
**radny Włodzimierz Starościak**